



# Comune di Sermoneta

## Provincia di Latina

### GARA DI APPALTO SERVIZI DI MENSA SCOLASTICA ANNI SCOLASTICI 2013/14 - 2014/15 - 2015/16 - CIG 5317867AAA

#### VERBALE DI GARA n. 4 del 04/09/2014 SEDUTA RISERVATA - Verifica congruità offerta

L'anno duemilaquattordici, addì 04 del mese di settembre (04/09/2014), in Sermoneta, presso la Sede Comunale, alle ore 09:30 si è riunita, per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.Lgs 163/2006, relativamente al procedimento di affidamento del servizio di Refezione Scolastica per gli anni 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016, la Commissione di gara composta dai Signori:

- **Presidente** - DOTT.SSA UMBERTA PEPE - dipendente - quale responsabile del servizio;
- **Commissario** - ARCHITETTO RICCARDO IANIRI - dipendente - esperto;
- **Commissario** - DOTT. FABIO MINOTTI - dipendente del Comune di Sabaudia - esperto esterno

Assiste in qualità di Segretario Verbalizzante il dipendente SIG. ALFREDO SCRETTI,

il Presidente, constatata alle ore 09.40 la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta riservata;

#### PREMESSO

- Che in data 28 agosto 2014, giusto Verbale n. 3:
  - si è riunita la Commissione per procedere, in seduta pubblica alla lettura dei punteggi attinenti gli elaborati tecnici, all'apertura della "Busta C - offerta economica", successiva verifica e valutazione ai sensi del Capitolato di gara e per l'attribuzione del punteggio finale;
  - è stato dato atto che la Commissione procederà alle verifiche di cui all'art. 86, 87 e 88 del del Codice degli Appalti al fine di valutare la congruità l'offerta presentata dalla ditta Bioristoro Italia srl
- che con nota prot. 7827 del 01/09/2014 è stato richiesto alla società Bioristoro Italia srl idoneo documento atto a verificare la congruità dell'offerta presentata in sede di gara;
- che la Bioristoro ha provveduto a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo finale offerto in sede di gara, giusta nota prot. 7864 del 02/09/2014

#### Tutto ciò premesso LA COMMISSIONE

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla Ditta Bioristoro Italia srl, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- Il D.Lgs 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;

#### PROCEDE PERTANTO

alle ore 10.00 all'analisi della documentazione trasmessa dalla società Bioristoro Italia con nota prot. 7864/2014 e dopo un accorto lavoro di valutazione degli elementi di costo presentati dalla Bioristoro, rileva quanto segue:

- nella tabella a pagina 2 della nota prot. 7864/2014 tra le voci che concorrono alla formazione del prezzo offerto sono stati ricompresi anche gli oneri per la sicurezza, con incidenza pari allo 0,04%. Si ritiene che tale voce debba essere estrapolata dalla tabella in argomento in quanto gli oneri per la sicurezza non sono soggetti a ribasso d'asta. Pur avendo verificato che la voce "oneri per la sicurezza" inserita in tabella non concorre alla formazione del prezzo finale offerto, l'aggiunta di tale specifica può risultare fuorviante nel calcolo del prezzo finale. Per questo motivo la tabella andrà rielaborata estrapolando tale voce ed, eventualmente, considerata a parte;
- Le voci di spesa relative all'incidenza dei costi per l'approvvigionamento delle derrate in ambito locale ("Km 0" e agricoltura biologica) devono essere maggiormente dettagliate;
- In via generale vanno dettagliati maggiormente i giustificativi dei costi da sostenere per la realizzazione di tutte le proposte avanzate in sede di offerta migliorativa.

#### LA COMMISSIONE

Alla luce di quanto sopra dispone, ai sensi di quanto previsto dall'art. 88, comma, D.Lgs. 163/2006, che della presente decisione venga data formale comunicazione alla ditta Bioristoro Italia srl la quale dovrà fornire idonee precisazioni a quanto riportato nei punti A, B e C nei termini di 5 giorni lavorativi dalla ricezione della relativa comunicazione a mezzo Posta Elettronica Certificata all'indirizzo fornito dalla società stessa in sede di gara.

#### IL PRESIDENTE

Dichiara chiusa alle ore 13.00 la seduta riservata.

Dispone che l'originale del presente verbale sia depositato agli atti di gara e pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente Dott.ssa *UMBERTA PEPE*

Il Commissario Arch. *RICCARDO IANIRI*

Il Commissario Dott. *FABIO MINOTTI*

Il Segretario Verbalizzante Sig. *ALFREDO SCRETI*

*Umberta Pepe*  
*Riccardo Ianiri*  
*Fabio Minotti*  
*Alfredo Screti*

