

**APPALTO PER IL SERVIZIO DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI
SOLIDI URBANI, IGIENE URBANA E SERVIZI COMPLEMENTARI
NELL'ABITATO DEL COMUNE DI SERMONETA.**

Codice Identificativo Gare (CIG) n. 6917795905 – Codice Unico di Progetto (CUP) n. G99D16001190004

RISPOSTE AI QUESITI POSTI DAGLI OPERATORI ECONOMICI

QUESITO 1:

... con riferimento all'allegato 11 -Spezzamento Servizi- alla pagina n° 3 voce " RIEPILOGO SPESE DI MANODOPERA" si chiede di chiarire quale sia il CCNL applicato ed al quale si debba far riferimento visto che non vi è alcuna indicazione specifica.

Risposta al QUESITO 1:

L'operatore economico non sa quale sia il contratto da praticare che dice non chiarito. Tale aspetto è indicato all'art. 24 del Capitolato speciale, come contratto di igiene ambientale, che può essere ricondotto a quello FISE Assoambiente, se ad essa ha aderito l'appaltatore e se il personale ha aderito alle associazioni firmatarie. In ogni caso, è precisato all'art. 24 citato, l'appaltatore è obbligato al rispetto del contratto collettivo nazionale di lavoro del settore in cui rientrano i servizi di igiene ambientale.

Negli allegati del calcolo della spese e del prospetto economico è indicato il costo dei singoli servizi, il numero del personale ed i rispettivi costi, compreso quello dello spazzamento.

QUESITI 2:

QUESITO 2.1:

A riguardo dell'applicazione dell'art. 6 del CCNL Fise-Assoambiente si chiede l'elenco del personale attualmente impiegato a tempo indeterminato e in via ordinaria nei servizi oggetto d'appalto, i quali hanno maturato il diritto al passaggio diretto e immediato.

Si chiede di specificare per ognuno: data di prima assunzione, scatti d'anzianità, inquadramento (livelli e mansioni); anzianità nella posizione parametrica B; eventuali periodo di "Comporto Malattia", eventuale appartenenza a "categorie protette"; eventuali super minimi, assorbibili o non, eventuale presenza in cantiere di accordi di 2° livello; inoltre si chiede se esistano contenziosi di diritto del lavoro per il riconoscimento del diritto al passaggio diretto ed immediato.

Risposta al QUESITO 2.1:

Osservare Allegato 7 e conto economico.

QUESITO 2.2:

Si chiede l'invio dell'allegato n.5 "mappa" in formato DWG.

Risposta al QUESITO 2.2:

Il Comune non è tenuto a fornire questa documentazione. Si invierà, previa richiesta scritta, una mappa del territorio in formato DWG su base CTR in disponibilità dell'Ente.

QUESITO 2.3:

Art. 48 del CSA (Pag. 89) del CSA in merito al possesso di un sistema di isole ecologiche mobili (IEM) è riferita la seguente dicitura: “Questa tipologia di attrezzatura dovrà essere immediatamente operativa al momento dell’aggiudicazione del Bando, quindi se ne chiede il possesso o la proprietà al momento della presentazione delle offerte tecniche”, si tratta di un vincolo che non permette la massima partecipazione alla procedura, quindi si chiede di rettificare la dicitura, inserendo la locuzione di impegno alla fornitura in un arco temporale successivo all’aggiudicazione, sempre in relazione alle isole ecologiche mobili si chiede il numero di isole ecologiche mobili da fornire.

Risposta al QUESITO 2.3:

E’ tenuta a possedere l’attrezzatura richiesta.

QUESITO 2.4:

Si chiede la frequenza minimale della raccolta dei pannolini e pannoloni, con relativo computo economico.

Risposta al QUESITO 2.4:

Il Comune non è tenuto a fornire questa documentazione.

QUESITO 2.5:

Si chiede la trasmissione dei dati relativi alla produzione dei rifiuti del Comune di Sermoneta degli anni 2014 – 2015 – 2016.

Risposta al QUESITO 2.5:

I dati sono disponibili sui MUD pubblicati dall’Ente.

QUESITO 2.6:

Si chiede a quanto ammontano le spese di pubblicazione del bando di gara.

Risposta al QUESITO 2.6:

I dati si possono trovare ai punti 24, 59 e 80.

QUESITO 2.7:

Si chiede come indicato all’art. 34 comma 2 del CSA quali mezzi indicandone le relative caratteristiche (anno immatricolazione tipologia ecc.) il Comune conferirà alla ditta aggiudicataria.

Risposta al QUESITO 2.7:

n. 1 Porter Piaggio.

QUESITO 2.8:

Si chiedono quali attrezzature, specificandone le caratteristiche, sono attualmente in uso dalle utenze domestiche e non domestiche del Comune di Sermoneta.

Risposta al QUESITO 2.8:

Sono attualmente utilizzati i Porter Piaggio.

QUESITO 2.9:

Ai sensi dell’art. 35 comma 14 del CSA si chiede il numero e le caratteristiche dei contenitori da rimuovere, si chiede altresì se gli oneri di smaltimento saranno a carico del comune o della ditta.

Risposta al QUESITO 2.9:

Allo stato attuale non si segnalano presenze di contenitori da rimuovere.

QUESITO 3

... la nostra azienda, interessata alla partecipazione alla gara descritta in oggetto, ha rilevato, sulla pagina web http://www.comunedisermoneta.it/?page_id=6041, ove è presente la documentazione di gara che questa consiste in:

- 1) Determinazione 418 del 19/12/2016
- 2) Determinazione della Stazione Unica Appaltante n. 1/2017
- 3) Disciplinare di gara (qui il documento firmato digitalmente)
- 4) Bando di gara (qui il documento firmato digitalmente)
- 5) Allegato 1 – domanda di partecipazione e dichiarazione rilasciata ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000
- 6) Allegato 2 dichiarazione rilasciata anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del PR 445/2000
- 7) Allegato 3 Fac Simile della Offerta Economica
- 8) Allegato 4 Modello formulario per il documento di gara unico europeo (DGUE)
- 9) Allegato 5 patto di integrità
- 10) Progetto Raccolta Rifiuti Solidi Urbani (cartella compressa n. 13 allegati).

Mentre di converso, il Capitolato di Appalto sia presente solo nella cartella compressa del Progetto Raccolta di cui al precedente punto (10) e non come documento a sé stante originale di gara.

In analogia con quanto di norma e consuetudine presente in tutte le altre gare di settore cui la nostra azienda ha partecipato nel corso degli anni, siamo a chiederVi di voler pubblicare il Capitolato speciale di appalto in debita evidenza tra i documenti di gara e non “annidato” all’interno del progetto di raccolta in un file compresso, grazie.

Aggiuntivamente, passando a questioni di rilevante merito, dalla lettura del progetto, nello specifico da quanto esposto nel file “prospetto degli importi” si rileva come il costo del personale stimato assommi ad € **annui 513.350,43**, in funzione dei calcoli necessari esposti precedentemente per le varie fasi del servizio.

D'altra parte, al medesimo tempo, si richiede di garantire il passaggio diretto di 13,3 unità a tempo pieno, che, ai sensi dei compiti e dei servizi di affidamento, assumiamo essere inquadrati con contratto di lavoro FISE Assoambiente.

La divisione tra il montante di EURO 513.350,43 ed il numero di 13,3 dipendenti cui garantire il passaggio diretto di cantiere, conduce ad un costo promedio per addetto annuo di € 38.597,78.

Si tratta di un valore non corrispondente alla realtà in funzione degli inquadramenti dichiarati, essendovi presenti anche inquadramenti di 5° livello, di 3° livello etc, mentre l'importo indicato corrisponde appena ad un livello 2B appena assunto.

Una mera disamina delle tabelle ministeriali Febbraio 2015 pubblicate sul sito del Ministero del Welfare, debitamente allegate, mostra come costi minimi per il contratto FISE Assoambiente (non considerando quindi anzianità, eventuali superminimi etc.) valori obbligatoriamente più elevati.

Si richiede pertanto una declaratoria del costo lordo industriale sostenuto ai sensi del CCNL FISE Assoambiente per i 13,3 dipendenti dell'appaltatore in attività cui si deve garantire il passaggio diretto di cantiere e la conseguente rideterminazione dei costi del personale nel “prospetto degli importi”

Ulteriormente, sempre nel “prospetto degli importi”, che costituisce giustificazione dell’importo a base di gara, risultano somme pari ad € 60.669,19 per la frazione umida del rifiuto raccolta separatamente. che ad un costo medio di smaltimento di € 105/tonnellata, costo medio praticato sia presso la RIDA Ambiente che presso la SEP per tale frazione corrispondono a circa 577,80 tonnellate annue, con una produzione pro capite di molto inferiore alla media di qualsiasi altro Comune della Provincia di Latina comparabile.

Ora è ben vero che per la persistente raccolta a grandi contenitori stradali del Comune di Latina, molti dei residenti nelle frazioni di Borgata Carrara e Pontenuovo possono scaricare il rifiuto indistinto nel Comune di Latina e non partecipare alla differenziata virtuosa del Comune di Sermoneta, ma siamo cortesemente a pregarVi di voler cortesemente fornire il quadro riepilogativo dei quantitativi raccolti e smaltiti e recuperati, codice CER per codice CER per l’anno 2016, onde permettere una valutazione si vi sia congruità per gli importi proposti o questi non nascondano costi aggiuntivi che si evidenzieranno non appena il Comune di Latina attiverà a sua volta la raccolta differenziata porta a porta.

Analoga considerazione e pari domanda sorge per la frazione secca indistinta residuale dopo le raccolte differenziate per le analoghe ed identiche ragioni, viepiù in considerazione del maggior costo di smaltimento di tale frazione.

Augurandoci di aver quanto prima riscontro e risposte e documentazione aggiuntiva per poter formulare una piena valutazione della congruità della base di gara.

Risposta al QUESITO 3:

Il partecipante deve rispettare i documenti di gara, in particolare le indicazioni contenute nel Bando e nel Capitolato Speciale. I calcoli economici del Capitolato Speciale sono costituiti da una ipotesi sviluppata per quantificare la base di gara che non vincola il partecipante, il quale deve giustificare l’offerta dimostrando che, pur in presenza di ipotesi diversa, la qualità richiesta del servizio viene mantenuta o migliorata.

In riferimento al quesito relativo ai costi del personale si precisa quanto segue:

Costo raccolta	513.350,43
Costo spazzamento	108.562,80
Totale	621.913,23

I sopra esposti costi del personale sono ritenuti congrui rispetto al progetto posto a base di gara. Si specifica, ulteriormente che detti costi sono relativi alle seguenti unità lavorative:

n. 12 lavoratori full-time (raccolta) – n- 3 lavoratori part-time (spazzamento) – n. 1 lavoratore part-time (direzione e organizzazione del Servizio).

QUESITO 4:

Con riferimento al codice CER richiesto a pag. 45 del Capitolato Speciale d’appalto ovvero 200399 si chiede se, ai fini della partecipazione alla gara, sia sufficiente presentare la ricevuta dell’avvenuta presentazione della domanda di inserimento del codice CER in questione, presentata all’Albo Gestori Ambientali.

Risposta al QUESITO 4:

Ai sensi del Bando di gara, con riferimento ai requisiti di idoneità professionale (Art. 83, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 50/2016, il requisito dell'iscrizione all'Albo deve essere posseduto al momento della pubblicazione del Bando, art. 4, punto 2), lett. a), trattino secondo.

QUESITO 5:

In caso di partecipazione in costituendo RTI si richiede se è sufficiente che il sopralluogo venga svolto da una sola impresa indipendentemente dal ruolo che assume nel raggruppamento, in caso contrario chiediamo cortesemente quali sono le modalità.

Risposta al QUESITO 5:

Ai sensi dell'art. 7 del Bando, punto 7.3, Sopralluogo, la presa visione dei luoghi, nel caso di più ditte deve essere compiuta dal legale rappresentate o Direttore Tecnico di ciascuna impresa o da quelli dell'impresa mandataria muniti di delega delle imprese unite.

QUESITO 6:

in merito alla gara citata in oggetto siamo a chiedere quanto segue:

Il disciplinare di gara al punto 2) Requisiti di ordine speciale, b) Requisiti di capacità economica e finanziaria, chiede:

[...] un fatturato annuo medio generale d'impresa pari ad € 2.500.000,00 relativamente agli ultimi tre esercizi approvati antecedentemente alla pubblicazione del bando,[...]

Con la presente chiediamo la possibilità di poter utilizzare il fatturato medio annuo comprensivo dell'anno 2016 (quest'ultimo ancora non depositato) a mezzo di certificazione del revisore legale dei conti.

Risposta al QUESITO 6:

I requisiti debbono essere posseduti alla data del bando di gara e ai relativi tre esercizi precedenti l'anno del Bando (pubblicazione) Art. 83, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 50/2016.

QUESITO 7:

... la nostra azienda, che sta predisponendo la propria partecipazione alla gara citata in oggetto, sta incontrando difficoltà per la corretta e compiuta redazione della documentazione amministrativa richiesta per la partecipazione alla gara medesima, risultano esservi significative differenze tra le richieste di documentazione amministrativa elencata nel bando di gara e la documentazione amministrativa dettagliatamente richiesta nel disciplinare della medesima gara. E' per noi essenziale, per le determinazioni e le decisioni del caso, conoscere con la massima celerità, quali qualificazioni siano necessarie per i requisiti di capacità tecnica e professionale, se quelli relativi al disciplinare di gara o quelli maggiormente vincolanti indicati nel bando di gara.

In particolare si chiedono chiarimenti in ordine:

- 1) *Alla documentazione amministrativa da produrre al fine di dimostrare il possesso dei requisiti di capacità economico e finanziaria, nello specifico se:*
 - a. *Se per ultimi tre esercizi disponibili ovvero ultimi tre esercizi finanziari approvati debbano intendersi le annualità 2013, 2014 e 2015 stante il fatto che non sono ancora spirati i termini per approvare il bilancio 2016;*

- b. *Se il fatturato specifico (€ 1.500.000,00 per servizi svolti nel settore di attività oggetto dell'appalto) debba essere stato raggiunto in almeno uno degli ultimi tre esercizi finanziari approvati, come richiesto dal Bando, ovvero se deve esser stato raggiunto complessivamente nel periodo di riferimento (2013-2015) come richiesto dal Disciplinare di gara (art. 6, punto 2 let c)?*
- c. *Se tra i servizi analoghi svolti “nel settore di attività oggetto dell'appalto” vi rientrano i servizi di trasporti e avvio al recupero di rifiuti (o conferimento) come previsto dal Disciplinare di gara all'art. 6, comma 2, let c, "servizi di caratteristiche analoghe a quello oggetto della gara (trasporto, conferimento)"?*

Risposta al QUESITO 7:

Con riferimento alla richiesta di chiarimenti indicati nella nota, si precisa che, in generale, ove vi siano apparenti contraddizioni tra Bando di gara e Disciplinare, prevale il primo, volto a fornire le disposizioni di gara, mentre il Disciplinare è volto a fornire strumenti che favoriscono ulteriori elementi di valutazione e consentano un più favorevole progetto contenente miglioramenti di efficacia, efficienza, economicità e trasparenza. Ciò premesso, si chiarisce, con riferimento alla domanda 1a, che gli ultimi 3 esercizi sono quelli riferiti agli anni 2013, 2014 e 2015. Alla domanda 1b, si è già chiarito che occorre fare riferimento al Bando. Alla domanda 1c, il riferimento è ai servizi oggetto di gara.

QUESITO 8:

...con la presente siamo a richiedere i seguenti chiarimenti :

- 1. Il calendario proposto è vincolante o può essere modificato per ottimizzare i servizi?*
- 2. Il servizio attualmente come viene svolto?*
- 3. Abbiamo notato una discrepanza tra importo a base d'asta indicato sul disciplinare e sul CSA.*
- 4. E' possibile avere i quantitativi di rifiuti prodotti nell'ultimo triennio suddivisi per CER e per mese.*
- 5. E' possibile richiedere il numero di banchi nei singoli mercati suddivisi tra alimentari e non alimentari.*
- 6. Il Comune cede automezzi in uso? Se si, quali?*
- 7. Il CSA prevede che possano esserci contenitori stradali attualmente in uso e che possano ancora servire che l'appaltatore dovrà rilevare e pagare alla SA. Quali sono? Quantità e tipologia.*
- 8. Abbiamo notato incongruenza tra il calendario e il documento “Calcolo degli importi” per frequenza dei servizi UND. Qual è quello giusto?*
- 9. Il CSA riporta, a proposito del sistema itinerante (tipo igenio): “Questa tipologia di attrezzatura dovrà essere immediatamente operativa al momento dell'aggiudicazione del bando” quindi se ne chiede il possesso o la proprietà al momento della presentazione delle offerte tecniche?*

Risposta al QUESITO 8:

1. Non può essere modificato.
2. Il Comune non è tenuto a dare questa informazione.
3. L'importo a base di gara è quello espresso nel documento: “Bando di Gara”.
4. I MUD sono pubblicati sul sito del Comune alla Sezione AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE.

5. Questo dato non è disponibile.

6. Vedere QUESITO 6.

7. Attualmente non ci sono contenitori stradali in uso.

8. Il soggetto partecipante è tenuto a presentare adeguato progetto tecnico in cui prevede frequenze e costi. Il progetto di passaggi elaborati dal Comune è puramente indicativo.

9. Si chiede di garantirne al momento del bando la disponibilità in azienda per poter garantire immediatamente l'utilizzo di detta attrezzatura alla partenza del servizio.

QUESITO 9:

...in merito alla gara citata in oggetto siamo a chiedere quanto segue:

Il disciplinare di gara al punto 2) Requisiti di ordine speciale - b) Requisiti di capacità economica e finanziaria chiede:

[...] un fatturato annuo medio generale d'impresa pari ad € 2.500.000,00 relativamente agli ultimi tre esercizi approvati antecedentemente alla pubblicazione del bando,[...]

Con la presente chiediamo la possibilità di poter utilizzare il fatturato medio annuo comprensivo dell'anno 2016 (quest'ultimo ancora non depositato) a mezzo di certificazione del revisore legale dei conti.

Risposta al QUESITO 9:

No, il bilancio deve essere approvato come richiesto.

QUESITO 10:

...in riferimento alla gara di cui in oggetto siamo a chiedere il seguente chiarimento :

- 1. Nel prospetto importi dei documenti di gara, nella voce costi/ricavi della riga CDR (centro di raccolta) l'importo è pari a zero, pertanto in riferimento ai rifiuti provenienti dal centro di raccolta, lo smaltimento è a carico del Comune?*
- 2. Per i rifiuti CER 150106, 150107, 200101, 150101 i costi di selezione e ricavi CONAI sono a favore del gestore del servizio?*

Risposta al QUESITO 10:

1. Sì, è a carico del Comune.
2. Sì, sono a favore del gestore del servizio.

QUESITO 11:

... in merito alla gara citata in oggetto si richiedono i seguenti chiarimenti sul Disciplinare di gara, in merito alla formulazione dell'offerta tecnica e della composizione del relativo punteggio di valutazione.

a. Come deve essere interpretato il punto 1) del capitolo B.

DOCUMENTAZIONE TECNICA (BUSTA N.2) a pag. 23 ([...] saranno valutate esclusivamente le relazioni inferiori carattere minimo 11 [...]);

b. A pag. 26 del disciplinare di gara (capitolo OFFERTA TECNICA:

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI), c'è scritto "[...] Vengono assegnati dalla Commissione Giudicante un massimo di 20 punti [...]

1. Rispondenza e coerenza del progetto tecnico agli obiettivi ed alle esigenze poste dalla Amministrazione Appaltante e qualità del progetto; 2. Comunicazione, informazione, sensibilizzazione; 3. Proposte migliorative; 4. Qualità mezzi e attrezzature; 5. Analisi controllo e monitoraggio; 6. Servizi integrativi[...].", mentre la somma dei punteggi massimi attribuibili per tali criteri è di 35 punti. In realtà i criteri riportati nel Disciplinare di gara sono 9 e il punteggio attribuibile risulta pari a 71 punti.

Inoltre nella documentazione di gara presente sul sito del Comune, l'Allegato 11 Tabella attribuzione punteggi (richiamato nel Capitolato e nel Disciplinare stesso) non è presente (è presente l'Allegato 11 Spazzamenti).

c. Nel particolare dei punteggi di ciascun criterio:

i. si richiede la reale distribuzione del punteggio relativo al

criterio 2.1 (1 punto) in quanto per il relativo subcriterio 2.1.1 al inizio paragrafo è indicato un punteggio pari a 0,5 e a fine paragrafo pari a un terzo di punto; stessa anomalia si riscontra per il subcriterio 2.1.2; si evince inoltre l'esistenza di un terzo subcriterio che però non viene formalmente dichiarato.

ii. "5.1 Criterio miglioramenti servizi aggiuntivi e non [...] Sarà attribuito un punteggio massimo di 3 punti con l'uso di 3 subcriteri:

- 1) Sulle modalità di raccolta, con punteggio massimo di 2 punti;*
- 2) Sul contenimento nella produzione dei rifiuti, con punteggio massimo di 1 punto.*

*5.1.1 Subcriterio Modalità di raccolta e Contenimento produzione rifiuti: punteggio massimo 3 punti.[...] Viene attribuito il punteggio massimo di 1 punto"
Si richiede l'interpretazione esatta.*

iii. "5.2 Criterio Miglioramenti su progetto Comuni: punteggio massimo 3 punti.

Saranno valutate le proposte che riguarderanno i miglioramenti che il singolo proponente alla gara intende apportare ai servizi previsti nel progetto posto a base della gara, non con servizi aggiuntivi e proposte integrative, ma migliorando l'efficienza, l'efficacia e l'economicità dei servizi e delle rispettive modalità di esecuzione. Sarà attribuito un punteggio massimo di 4 punti [...]"

Si chiede qual è il valore da considerare.

iv. "6. Servizio Qualità mezzi e attrezzature: Punteggio massimo fino a

6 punti. [...] La valutazione, che comporta l'attribuzione di un massimo di 10 punti, viene realizzata con l'uso di 2 criteri:

- 1) N° mezzi e attrezzature, con un punteggio massimo di 3 punti;*
- 2) Manutenzione, con un punteggio massimo di 3 punti.*

6.1 Criterio N° mezzi ed attrezzature: punteggio massimo 3 punti.[...] Il punteggio massimo di 6 punti viene attribuito con l'uso di 3 subcriteri:

6.1.1 Subcriterio Quantità ed efficacia: punteggio massimo 1 punto.

Vengono valutate, con tale sub criterio la quantità e l'efficacia dei mezzi e delle attrezzature, con un punteggio massimo di 1 punti.

6.1.2 Subcriterio Qualità e stato d'uso: punteggio massimo 1 punto.

Vengono valutati la qualità e lo stato d'uso dei mezzi e delle attrezzature, con un punteggio massimo di 2 punti.

6.1.3 Subcriterio Impatto ambientale: punteggio massimo 1 punto.”

Si chiede qual è il valore da considerare.

v. Criterio “7 Servizio servizi integrativi: punteggio massimo

complessivo fino a 6 punti.” (o forse 7 bis in quanto è presente un altro criterio 7 a pag. 38 del disciplinare) “[...] Per servizi integrativi di assoluta novità, non previsti nel Capitolato d'Oneri e nei rispettivi allegati, finalizzati comunque a concorrere al conseguimento degli obiettivi di gara, sarà attribuita una valutazione complessiva di 8 punti. [...] Per la valutazione del complesso dei servizi aggiuntivi ed opzionali viene attribuito un punteggio complessivo di 6 punti, con l'uso di 2 criteri:

1) Criterio Raccolta, con un punteggio massimo di 4 punti;

2) Criterio Promozione, sensibilizzazione e consenso, con un punteggio massimo di 1 punto.

7.1 Criterio Raccolta: Punteggio massimo 5 punti.

La valutazione in esame prende in considerazione i servizi integrativi ed opzionali che si aggiungono o sostituiscono i servizi indicati nel progetto posto a base della gara dall'Amministrazione Appaltante, relativi alle varie raccolte dei rifiuti urbani e assimilati. Il punteggio massimo attribuibile è di 4 punti, con l'uso di 4 subcriteri, ciascuno con l'attribuzione di 1 punto [...]”

Si richiede qual è il punteggio esatto.

Risposta al QUESITO 11:

a) il carattere grafico minimo deve essere 11 (undici);

b) il punteggio 20 è riferito alla rispondenza del progetto proposto dal partecipante a quello presentato come obiettivo nel Capitolato Speciale, che può essere migliorato. Nella tabella, per il criterio 1 relativo alla Rispondenza sono indicati cinque sub criteri. Il criterio 1.1 del valore, rispettivamente di punti 6, ed a seguire l'1.2 di 6, l'1.3 di 2, l'1.4 di 4, l'1.5 di 2, per un totale di 20 punti.

1. Il punteggio massimo per il criterio 2 e di due sub capitoli, il 2.1 di 3 punti e il criterio 2.2 di 4 punti per un totale di 7 punti, relativo al monitoraggio è di due punti, di cui 1 attribuito alla fase di avvio del primo anno, ed 1 attribuito alla durata dell'intero appalto.

I capitoli sono 7: Rispondenza 1, Comunicazione 2, Spazzamento 3, Proposte migliorative 4, Qualità mezzi e attrezzature 5, Analisi, controllo e monitoraggio 6, Servizi integrativi 7.

C. I. si chiede scusa per l'ultima frase del sub criterio 2.1.2, che era stata depennata in quanto in una prima bozza i sub criteri erano tre, comprendendo anche manifestazioni ed eventi.

c. II. Anche qui si chiede scusa, al temine del punto 5.1 dove è scritto 3 sub criteri andava scritto 2 sub criteri.

c. III. Il punteggio massimo è di tre punti anche al punto 5.2., il punteggio massimo è di 1 punto complessivamente i punti massimi attribuiti al capitolo 5 sono 10 punti: 3, 3 e 4.

IV. al capitolo 6, alla seconda frase il massimo di 10 punti va corretto con 6. Il punteggio massimo del 6.1.2 è di 1 punto. Il 6.1.3 valuta l'impatto ambientale di mezzi, come l'emissione di carbonio, in rapporto al tipo di alimentazione, come correttamente precisato.

V. E' vero e se ne chiede scusa, il secondo capitolo 7 deve essere considerato 7 bis, cambiando la numerazione dei sub capitoli.

QUESITO N. 12:

..con riferimento alla procedura in oggetto si cortesemente i seguenti chiarimenti:

1. *Con riferimento agli obiettivi si chiede di chiarire:*
 - al punto 2: rispetto a quale dato iniziale debba essere calcolato il 75%*
 - al punto 3: copia del MUD 2016*
2. *Con riferimento al comma 2 dell'art.33 del CSA si chiede di conoscere se alla data della gara sono in essere convenzioni con impianti.*
3. *Con riferimento al comma 2 dell'art.34 del CSA si chiede di conoscere il numero e le caratteristiche dei mezzi di proprietà del Comune Appaltante*
4. *Con riferimento al comma 1 dell'art.35 del CSA si chiede di chiarire quali siano le attrezzature che l'Appaltatore dovrà fornire anche alla luce di quanto previsto all'art. 22 comma 4 del CSA*
5. *Con riferimento all'art.48 del CSA si chiede se la tipologia di attrezzatura dovrà essere immediatamente operativa al momento dell'aggiudicazione del Bando, quindi se ne chiede il possesso o la proprietà al momento della presentazione delle offerte tecniche*

Risposta al QUESITO 12:

1. I Mud disponibili sono pubblicati;
2. Alla data della gara sono in essere contratti con impianti di conferimento e smaltimento dei rifiuti Indifferenziati, Frazione Organica (Residui Biodegradabili di cucine e mense) e altre tipologie di rifiuti differenziati. Il contratto per la cernita e conferimento di rifiuti differenziati cesserà al momento dell'insediamento del nuovo soggetto affidatario del Servizio.
3. Il mezzo è un Porter Piaggio.
5. Sì, per garantire il servizio alla sua partenza, data la peculiarità del Comune di Sermoneta.

Precisazione della Stazione Appaltante:

- Si specifica che, come ha precisato anche l'ANAC (rif.to Deliberazione n. 5 Adunanza del 12-01-2011 e Parere AVCP n. 119 del 16-06-2010), per quanto concerne la redazione della "Documentazione Tecnica" (Busta B) non può essere imposto un limite di pagine in quanto ciò limiterebbe la capacità della Ditta di esporre completamente un progetto rispondente alle richieste del Bando di Gara.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Ir Riccardo IANIRI